

Najve}u cenu pla}aju `ene

Udr`enje `ena protiv rata na Balkanu ro|eno je iz potrebe da se izrazi jako radikalno neslaganje sa konfliktom koji ve} vi{e od dva meseca besni na prostoru Republike Jugoslavije.

Na{ stav je direktna osuda ovog rata, koji propagiraju kao ispravan, humanitarni, neophodan za spas kosovskog naroda, ali koji u stvarnosti odgovara preciznim ekonomskim (osvajanje tr`ista isto~noevropskih zemalja i njihovih energetskih izvora), geopoliti~kim (dominacija na Balkanu, kao vezi izme|u istoka i zapada) i strate{kim interesima (predstavljanje NATO-a kao svetskog `andarma pri za{titi savezni~kih interesa, pre svega USA).

Italijanska vlada, verna atlantskom paktu, izvanredno se uklapa u pokrov hipokrizije koji prekriva ovaj rat, i stalno pru`a dokaze neodlu~nosti.

Ali, iz ovog rata, ponovo pod velom ti{ine, ponekad nesvesno, ponekad savezni~ki, izvire posebna istina `ena, koje, izgleda, pla}aju najve}u cenu ovog stra{nog rata. Upravo `ene (Albanke sa Kosova i Srkinje), podnose svu te`inu materijalnog `ivota i materijalnosti primarnih potreba: svakodnevno su u potrazi za hranom, vodom i sve}ama za svoje porodice; pronalaze na~in da sopstvenom proizvodnjom, reprodukcijom i zalaganjem dosko~e skoro kompletnom odsustvu usluga u ratnoj situaciji; neprestano dovode u opasnost sopstvene `ivote podnose}i te`inu otpora, koji je i gra|anski, jer jednom narodu dozvoljava da nastavi `ivot uprkos poku{ajima da bude uni{ten. I uvek su `ene (pre svega Albanke sa Kosova, ali i Srkinje), te koje su izlo`ene najgorem sredstvu etni~kog ~i{enja, onom koji ovekove~ava nasilje i posle rata – etni~kom silovanju.

Ali za{to `ene pla}aju najve}u cenu?

Zato {to predstavljaju (zajedno sa zemljom, teritorijom) posredovanje mo}i me|u mu{karcima, simboli~ni objekat mo}i (otimati se o `enu ili je osvajati je kao otimati se

ene za mir _____ antimilitarizam i neposlušnost

ili osvajati vlast); zato {to imaju mo} ovekove~avanja “~ovekovog opstanka” ({to zna-i i “politi~ki opstanak”), {to istorija dokazuje.

Analiziraju}i smisao ovog rata, zapitale smo se i kakva je odgovornost `ena u sistemu upravljanja i vladanja stvarima : za{to je glas `ena, kada su na vlasti, sli-na glasu mu{karaca ? Za{to je tako te{ko nametnuti druga~ije tuma~enje zna-enju rata?

Mnogo je pitanja koja navode na duboko razmi{ljanje. U svakom slu-aju, mo`emo i `elimo da izdvojimo glas `ena koje zastupaju opoziciju ratnoj opciji.

Prisiljene smo da konstatujemo da se istovremeno postojanje ratnog stanja i pove}anje poku{aja ponovnog uspostavljanja kontrole nad telom, `ivotom, slobodama `ena i mu{karaca. Skoro usvojeni tekst na skup{tini o ve{ta-kom oplo|enju i napad na zakon 194 koji je usledio kao posledica, pokazuju kako se apsolutno istiskuju potrebe `ena u pogledu njihovog izbora vezanog za sopstveno telo i za maj-instvo – o-instvo. Ovi propisi (pravno priznavanje embriona, zabrana heterolo{ke oplodnje, nepriznavanje homoseksualnih parova, itd.) na krajnje nametljiv na-in, `ele da uspostave pravila, metode, {eme, ali i etiku i moral, formuli{u}i modele porodice i roditeljstva koji su potpuno udaljeni od realnosti. Taj tekst koji mo`e da postane zakon, ne po{tuje nas i mi }emo se protiv njega boriti, kao {to }emo nastaviti da se suprotstavljamo ratu, uprkos poku{aju, posle ubistva D’Antone, da se osudi svaki oblik neslaganja sa politikom D’Aleme. Mi zahtevamo pravo da pozovemo na odgovornost one koji zapo-inju rat; bez obzira da li je to rat protiv jugoslovenskog naroda ili protiv mogu}nosti za samostalnim odlu-ivenjem vezanim za sopstveno telo.

Stvaramo zbor naroda (...) da bismo i druge `ene obavestile o na{em anga`ovanju. (...)

Rim, jun 1999

Stalna skup{tina `ena protiv rata

